

| Koli-Ahmovaaran osayleiskaavan laatimisvaiheen kuuleminen 25.2. – 29.3.2021 | | LIITE 12 |
|---|--|--|
| Lausunnot: | | |
| 22.3.2021 | Pohjois-Karjalan maakuntaliitto | Kuntien vastine 15.9.2021, tark: |
| | Koli - Ahmovaara osayleiskaava käsittää laajan alueen Loma-Kolin alueelta Kolin kylän kautta Ahmovaaraan. Kaavan tavoitteena on saada alueelle voimaan oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jossa on kestävästi osoitettu matkailuvision mukaisesti riittävät aluevaraukset vuoteen 2040+. Osayleiskaavan tavoitteena on olla aidosti kehittämiseen tähtäävä kaava, jossa mahdollistetaan pysyvä asuminen, vastataan matkailun kasvaviin tarpeisiin kansainvälisesti ja ympärivuotisesti sekä laajemmin luontoliikuntaa huomioivaksi. Myös saavutettavuuden parantaminen on keskeinen päämäärä. Kaavalla tavoitellaan myös innovatiivisuutta mm. vastuullisuudessa ja kestävässä kehityksessä sekä oppimis- ja testausympäristössä. | |
| | Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa osayleiskaavan alueelle sijoittuu useita eri maakuntakaavamerkintöjä. Merkinnät on kuvattu kattavasti osayleiskaavan kaavaselostuksessa, joten niitä ei ole tarvetta toistaa tässä yhteydessä. Keskeisiä maakuntakaavamerkintöjä ovat Kolin kehittämisen kohdealue (ko), matkailun ja virkistyksen kehittämisen kohdealue (mv), Kolin taajamatoimintojen kohdemerkintä (a), suojelualue (SL), valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (ma), matkailupalvelujen alueiden merkinnät (RM, rm) sekä liikenteen ja virkistyksen merkinnät. Maakuntaliitto pyytää kuitenkin kaavoittajaa tarkistamaan, että kaikki merkinnät on huomioitu. Esimerkiksi arvokkaista kohteista kaavasta puuttuu mm. pienvesikohde "Salakkajoki" ja arvokas kallioalue "Käränkäväära". | Maakuntakaavan ohjaus tarkistetaan ehdotukseen lisäämällä pienvesikohde "Salakkajoki" luo-osa-alueena ja arvokas kallioalue "Käränkäväära" ge-osa-alueena. |
| | Yleisesti maakuntaliitto toteaa, että Koli on maakunnan matkailun ykköskohde, joten on erittäin hyvä ja merkittävä asia, että Lieksa ja Juuka ovat laatimassa yhteistä osayleiskaavaa Kolin alueelle. Alue on samalla keskeinen ylikunnallinen kehittämisen kohdealue Lieksan ja Juuan rajalla, jossa tulee ottaa huomioon matkailu, palvelut, asuminen, elinkeinotoiminnot ja liikenteen ratkaisut. Koli on myös valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue, jossa luonto ja ympäristö ovat isossa roolissa, joten on tärkeää huomioida eri toimintojen vaikutukset niihin alueiden käytössä ja kaikessa toiminnassa. Osayleiskaavan tavoite kestävästä matkailusta onkin tärkeä pitää mielessä koko kaavaprosessin ajan. | |
| | Kaavan pyrkimyksenä on tiivistää ja täydentää olemassa olevia kyliä. Maakuntaliitto kannattaa tätä pyrkimystä. Maakuntakaavassa Kolin kylä on osoitettu taajama-alueen kohdemerkinnällä, joka osoittaa asumisen painopisteen Kolin alueella. Ahmovaaraan sen sijaan ei ole osoitettu enää kylämerkintää, mutta Ahmovaara on asumisen painopistealue Juuan puolella. | |
| | Osayleiskaavassa Kolin kylä on osoitettu keskustatoimintojen alueena, jota ympäröi taajama-alue. Tämä on hyvä ratkaisu ja osoittaa Koolle selkeän keskustan paikan. Samoin Ahmovaarassa on sekä keskustatoimintojen aluetta, että taajama-aluetta. Matkailupalvelujen alueita on osoitettu laajalti Loma-Kolin alueelle, Purnuniemeen sekä Purnulammen ja Ylä-Kolintien väliin jäävä alue sekä Ahmovaaran alueelle. Kaavassa on osoitettu myös matkailun reservialueita sekä pienempiä matkailualueita. Nämä noudattelevat pääosin maakuntakaavaa. | |
| | Työpaikka-alueita on osayleiskaavassa keskitetty Ahmovaaran suunnalle. Maakuntaliiton näkemyksen mielestä tämä on hyvä ratkaisu ja rauhoittaa Kolin aluetta tältä osin. | |
| | Liikenteen osalta Kolin saavutettavuuden parantaminen on tärkeää, johon myös maakuntakaavassa on pyritty vastaamaan. Erityisen ilahduttavaa osayleiskaavassa on se, että kaavassa on huomioitu myös jalankulun, pyöräilyn ja joukkoliikenteen edellytysten parantaminen. Kaavassa tuodaan esiin myös VT 6:n ja Kolintien risteuksen kehittäminen. Maakuntaliitto toteaa, että maakuntakaavassa risteukseen ei ole esitetty eritasoliittymää, mutta maakuntakaavassa esitettävien uusien eritasoliittymien kaavamerkinnöissä todetaan, että eritasoliittymä on mahdollista toteuttaa myös vaihteittain kohti tavoiteltua. Suosittelemme vastaavaa mainintaa yleiskaavan kaavamerkintään. | Valtatien 6 ja Kolintien risteykseen lisätään vaihteittain toteuttamiseen kannustava määräys liikenneturvallisuuden parantamiseksi jo ennen eritasoliittymän toteutumista. |
| | Tulevaisuuden lentoliikennetarpeita varten kaavassa on varattu reservialueet Loma-Kolin ja Ahmovaaran alueilta. Mahdollisia uusia lentopaikkoja ei ole esitetty maakuntakaavassa. Lentopaikan perustaminen vaatii ympäristöluvan, jota varten selvittävät vaikutukset ympäristöön (luonto, linnusto, pohjavesi, melu jne.). Lisäksi tulee selvittää lentopaikan lähestymis-, nousu- ja siirtymäpintojen esteettömyys sekä selvitys horisontaalipinnan lentoesteistä. Nämä asiat voisi selvittää jo kaavoitusvaiheessa, jotta varmistettaisiin alueen sopiminen lentopaikaksi. | Lentoliikenteen reservialueet on esitetty luonnoksessa vision perusteella. Ehdotusvaiheessa LL-res-alueet jätetään pois. Lentoliikenteelle tai muille uusille liikennemuodoille alueiden soveltuvuus tutkitaan myöhemmässä suunnittelussa hankkeiden tullessa ajankohtaiseksi. |
| | Koska Koolilla matkailu painottuu luontomatkailuun, on tärkeää, että osayleiskaavassa on osoitettu keskeiset reitistöjen merkinnät. Tämä on maakuntaliiton näkemyksen mielestä erittäin tärkeää siksi, että reiteistä saataisiin tehtyä pysyviä, jolloin kävijät pystytään ohjaamaan reiteille varatuille alueille muun luonnon pysyessä koskemattomana. Samalla toimijoilla säilyy parempi ennustettavuus reittien pysyvyydelle ja niitä pystytään paremmin myös huoltamaan ja ylläpitämään sekä markkinoimaan. Vetovoimaista ja pysyvää reitistökokonaisuutta on helpompi markkinoida kokonaisuutena koko Kolin alueella. Koska osayleiskaava-alue käsittää vain osan Kolin alueesta, kaavatyössä on tärkeää huomioida kaavamerkintöjen suhde ympäröivään alueeseen ja tuoda näitä esiin esimerkiksi kaavaselostuksessa. Reitistöjen osalta tämä tarkoittaa yhteyksiä kaavan ulkopuolelle esimerkiksi Kolin satama-alueelle sekä Kopravaaran (Koli Freetimen)suuntaan. | Luonnon kestokyvyn turvaamiseksi pysyvät reitit ovat tärkeitä. Ohjeellisia ulkoilureittejä on luonnoksessa esitetty ja saapuneen palautteen perusteella niitä tarkennettiin ehdotusvaiheessa mm. Lieksan osalta esitetään ulkoilureittitoimituksen ja valtakunnallisen Karhunpolun reitit. |
| | Kolin rakennetun kulttuuriympäristön osalta maakuntaliitto toteaa, että Kolin kylämaisemaan (ma/km) sisältyvistä kohteista osuustalon päärakennus on purettu ja Terveystalo -kohteella ei nähdä enää olevan arvoja. Kohteen purkamisesta on myös Lieksan kaupungin päätös. | |
| | Rantarakentamisen osalta Savijärven alue on osoitettu ranta-alueena, jolle on laadittu emätilamitoitus ja laskettu kiinteistökohtaiset rakennuspaikat. Rakennuspaikkoja ei ole kuitenkaan osoitettu tässä kaavassa. Maakuntaliitto esittää harkittavaksi, selkeyttäisikö rakennuspaikkojen merkitseminen kaavaan kokonaisuutta ja helpottaisiko se maanomistajien ja rakennusvalvonnan näkökulmasta rakentamista ilman tulevaisuuden erillistarkasteluja. | Emätilamitoitustyön valmistuttua Juuka voi harkita onko uusien rakennuspaikkojen määrä sellainen, että ne tulisi esittää kiinteistökohtaisesti rantaosayleiskaavassa. |
| | Maakuntaliitto toteaa myös, että mikäli lopulliseen kaavaan jää merkintöjä, jotka vaativat maakuntakaavallisen tarkastelun, olisi niistä hyvä käydä keskusteluja, jotta niitä olisi mahdollista ottaa mukaan seuraaviin maakuntakaavavaiheisiin. | Merkittään tiedoksi. |
| 31.3.2021 | Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus | |
| | Kaavaluonnoksen selostuksessa todetaan, että valtakunnallisten alueidenkäyttö tavoitteiden mukaan osayleiskaavan lähtökohtana on oltava perusteltu väestönkehitysarvio ja että osayleiskaavan realistisella mitoituksella edistetään yhdyskuntarakenteen eheytymistä. | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Osayleiskaavan luonnoksessa suunnittelualueelle on kuntien asettamien asukas-, matkailija- ja työpaikkamäärien kasvun tavoitteiden nojalla osoitettu hyvin runsaslukuinen määrä alueita asuin- ja matkailutoiminnoille sekä erityisesti niiden reservialueiksi pitkälle tulevaisuuteen mahdollistavina potentiaalisina rakentamisen alueina. Kaava-asiakirjoista ei käy ilmi, sisällytytkö luonnoksessa esitetyt reservialueet yleiskaavan tavoitetilan mukaisiin asukas- ja matkailijamäärien mitoitustavoitteisiin. Hajanainen ja varsin suuri rakentamiseen mahdollistava alue- ja reservialuevarausmäärä ei tue yhdyskuntarakentamisen eheyttämisen edistämistä eikä kaavaselvityksen mukaista rakentamisen keskittämistä jo olemassa olevien kylä- ja matkailualueiden täydentämiseksi. Liikenteen sujuvuuden, liikenneturvallisuuden sekä liikenteen aiheuttamien hättävien vaikutusten osalta erityisesti nauhamaisesti Kolintien varrelle sijoitettujen rakentamisen alueiden toteuttaminen on haastavaa. ELY-keskus katsoo, että edellä mainituilla osin osayleiskaavassa tulee vielä tarkentaa erityisesti reservialuevarauksen tarpeellisuutta sekä niiden perustamista MRL:n mukaisiin riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin.</p> | <p>Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan oli perusteltua tarkistaa kaikkien reservialueiden välttämättömyys. Vision mukainen tavoiteltu kasvu voidaan saada sovitettua tiivimminkin kyliin ja niiden lähialueille. Ehdotukseen Kolintien nauhamaista rakennetta kevennetään liikenneturvallisuuden ja sen sujuvuuden parantamiseksi.</p> |
| | <p>Ylä-Kolintien varrelle on kaavaluonnoksessa Jerontien risteyksestä lähtien osoitettu uusia matkailutoimintojen sekä taajamatoimintojen aluevarauksia. Ylä-Kolintien varren alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään Kolin vaaramaisemaan. Osayleiskaavan maisemaselvityksessä todetaan, että maaston ja maaperän asettamat rajoitteet, esim. maisemassa näkyvät vaarojen rinteet, suopainanteet ja laaksojen alimmat osat, tulisi pääosin jättää rakentamiselta vapaaksi. ELY-keskus katsoo, että Ylä-Kolintien varrelle ei maisemallisten arvojen ja myös liikenejärjestelyjen toimivuuden vuoksi tule osoittaa uutta tiivistä taajamatyypistä rakentamista. Taajamatoimintojen alueet tulisi keskitettyä osoittaa Kolin kylän alueelle. Ylä-Kolintien itäpuoliset alueet kansallispuiston rajoittuen tulee jättää kokonaan rakentamisen ulkopuolelle.</p> | <p>Ehdotukseen tutkitaan, miten Ylä-Kolintien valtakunnallisesti merkittävään vaaramaisemaan sijoitetut toiminnot näkyvät vaaramaisemaan mm. Akka-Koilita tarkasteltaessa, sillä kansallispuiston puusto peittää länsirinteen näkyvyyden lähes Purnulammelle asti.</p> |
| | <p>Osayleiskaavaa varten laadittu maisemaselvitys käsittelee lähinnä maiseman nykytilan kuvauksen. Maisemaselvityksessä todetaan, että Kolin-Ahmovaaaran osayleiskaavaan liittyen on syytä tehdä näkyvystarkasteluja kaavassa rakentamiseen osoitettaville alueille. Kaavaratkaisuja ja maisemaselvitystä ei ole kytketty toisiinsa, eikä näkymätarkasteluja ole tehty. ELY-keskus katsoo, että kaavan maisemaselvitystä tulee täydentää ja selvityksessä tulee esittää näkymätarkasteluihin perustuen maisemallisesti herkä/ei-herkä alueet, sekä kaavan aluevarauksen perustuminen maisemaselvityksen tuloksiin.</p> | <p>Laatimisvaiheen jälkeen kaavaehdotuksesta voidaan tehdä tarvittavia näkyvystarkasteluja, jotta selvitetään miten osayleiskaavan rakentamisen alueet suhteutuvat huipuilta näkyvään kansallismaisemaan. Maisemaselvityksen mukaisesti on Lahnalammen avointa peltomaisemaa korostettu osoittamalla se MA-alueena, metsäiset vaarajaksot laet jätetty rakentamisen ulkopuolelle ja Pielisen erämaista vesimaisemaa vaalittu rantarakentamisen määräyksiin.</p> |
| | <p>Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Kaavassa osoitettavien rakentamisen aluevarauksen ja reservialueiden osalta tulee ottaa huomioon, ettei maanomistajan käyttämistä aluettaan maa- ja metsätalouden harjoittamiseen, esim. metsänhoitoon liittyvien tukien myöntämisedellytysten osalta, estetä ennen alueiden tarkempaa suunnittelua tai käyttöönottoa rakentamisalueiksi.</p> | <p>Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan on perusteltua tarkistaa kaikkien reservialueiden välttämättömyys. Kaavan laatimisvaiheen aikana on tarkentunut Metsäkeskuksen kanta res-alueiden tukimenetelyihin, siksi myös tältä pohjalta on tarkasteltu res-alueiden tarvetta.</p> |
| | <p>Kaava-alueen vesistöjen rannoille on luonnoksessa osoitettu M-1 -alueita. Kaavamääräysten mukaan alueet ovat maa- ja metsätalousvaltaisia alueita, jotka on varattu pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueelle saa rakentaa maa- ja metsätalouskäyttöön tai niiden liitännäiselinkeinoihin tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia. Muu rakennusoikeus määräytyy yleisten rantamitoitusperiaatteiden mukaisesti ja rakennuslupa vaatii joko suunnittelutarveratkaisun, poikkeamisen tai ranta-asemakaavan laadinnan. Juuan kunnan puolella M-1 -ranta-alueilla on lisäksi aluerajaus, jonka kaavamääräyksissä on mainittu, että ranta-alueelle on laadittu emätilamitoitus ja laskettu kiinteistökohtaiset rakennuspaikat ja jolle rakennuspaikat voidaan kaavoittaa myöhemmin. Emätilamitoitusta ja kiinteistökohtaisia rakennuspaikkoja ei ole esitetty kaavaluonnosasiakirjoissa. Rantarakentamisen osalta kaavaluonnokseen ei ole osoitettu, millä alueilla tarvitaan erillistä suunnittelutarveratkaisua (=suunnittelutarvealue). Mikäli yleiskaavassa ei osoiteta rannoille rantamitoitukseen ja emätilatarkasteluun perustuvia rakennuspaikkoja, maininta poikkeamisluvan tai ranta-asemakaavan tarpeesta on lähinnä yleinen maankäyttö- ja rakennuslain edellytysten toteaminen. Näiltä osin osayleiskaavassa ei ole ratkaistu rantarakentamisen sijoittumista. ELY-keskus suosittaa, että rantarakentaminen osoitetaisiin yleiskaavassa maanomistajien tasapuolisen kohtelun, rantoihin liittyvien luonto- ja maisema-arvojen sekä riittävän rantojen vapaan virkistyskäytön turvaamiseksi.</p> | <p>Kunnat ovat kaavatyöhön alussa halunneet tällä kaavaprosessilla ratkaista rakentamisen ja rakentamatta jätettävien alueiden suhdetta Kolin vision mahdollistamiseksi ns. kuivalla maalla ja rantojen osalta esitetään olevien asemakaavojen käyttötarkoitukset. Sen vuoksi tässä yleiskaavassa on rajattu ranta-alueet, joiden käyttö voidaan ratkaista maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi emätilalaskelmiin perustuen tarkemmalla rantaosayleis- tai ranta-asemakaavalla. Juuan kunta on osaltaan jo aloittanut emätilamitoitustyön ja sen valmistuttua Juuka voi harkita onko uusien rakennuspaikkojen määrä sellainen, että ne tulisi esittää kiinteistökohtaisesti rantaosayleiskaavassa.</p> |
| | <p>Luontoarvojen selvitys on osin puutteellinen. Luontoselvityksessä todetaan, että alueella on huomattavan paljon vesilain suojaamia pienvesiä, kuten alle hehtaarin suuruisia lampia ja noroja. Näitä ei kuitenkaan liene tarkemmin kartoitettu (pl. ne kohteet, jotka ovat myös metsälain 10 §:n mukaisia kohteita). Kaavan arvokkaat elinympäristöt on poimittu pääosin metsälakikohteiden joukosta, jolle on annettu luonnonmerkkintä ja parille kohteelle SL. Kuitenkin myös osa kartallakin näkyvistä kaava-alueen metsälain 10 §:n mukaan suojelluista kohteista on jäänyt luonnon- tai SL-merkkintöjen ulkopuolelle.</p> | <p>Maastokäynnit on keskitetty erityisesti niille alueille, joilla kaavaprosessin myötä voi olla muuttuvaa maankäyttöä. M-alueiksi osoitettavia alueita, jotka jäävät metsälain piiriin, ei ole tarkoituksenmukaista selvittää samalla tarkkuudella.</p> |
| | <p>Vesilain 2:11 §:n mukaiset pienvesikohteet ovat vesilailla suojeltuja samaan tapaan kuin metsälain 10 §:n kohteet ovat metsälain suojeltuja. Ei ole perusteltua jättää vesilakikohteita vähemmälle huomiolle luontoarvoja kartoitettaessa, vaikka niitä ei avoimista paikkatiedoista löydykään. Arvokkaita luonnontilaisia vesilakikohteita, mm. noroja, olisi syytä selvittää maastossa jo yleiskaavasunnittelussa erityisesti niillä alueille, jolle suunnitellaan uutta rakentamista, sillä pienvesien luonnontilan vaarantaminen on luvanvaraista toimintaa kaavamerkinnöistä huolimatta. Erityisesti Ylä-Kolintien rinteessä esiintyy runsaasti noroja, jotka tulevat alueen kaavasunnittelussa ottaa huomioon. Nuutilan tilan lehtoalue (Paimenenvaaran pohjoispuolella) tulee huomioida kaavassa laajempaan ja myös nyt luonnokseen merkitty MY-alue tulee osoittaa SL-merkinnällä.</p> | <p>Ehdotusaineistoon varmistetaan rakennettaviksi tarkoitettuja alueita vesilain kohteet, vaikka mm. norot ovat vesilain suojaamia riippumatta siitä, ovatko ne osoitettu kaavassa vai ei. Lisäksi rakentamiselle osoitetuille alueille laadittaneen asemakaavat, joissa tehdään tarkemmat luontoselvitykset.</p> |
| | <p>Kaavaselvityksen mukaan kesällä 2021 tarkastetaan potentiaalisia liito-oravakohteita maastossa sekä lisäksi alueella tehdään pesimälinnustoselvitys. ELY-keskus toteaa, että linnustoselvitys kattaa vain osan kaava-alueesta ja linnustoselvitystä tulee täydentää kattamaan koko kaava-alue.</p> | <p>Pesimälinnustoselvityksen laajentamiselle ei lausunnossa ole esitetty perusteita. Pesimälinnustoselvitys on laadittu luonnoksessa rakentamiselle osoitetuille alueille, eikä ole tarvetta laajojen M-alueiden kartoittamiselle ja lintutiedoille kaavanlaadinnan vuoksi.</p> |
| | <p>Osayleiskaavan selvityksessä ei ole mainittu kaavaratkaisun vaikutuksista Natura 2000 -alueeseen. Kaava toteutuessaan aiheuttaa matkailijamäärän lisääntymisen johdosta merkittäviä vaikutuksia sekä Kolin kansallispuistoon että Natura-alueelle, minkä vuoksi nämä vaikutukset tulee tarkastella kaavassa luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.</p> | <p>Laatimisvaiheen valmistuttua Natura-arvioinnin tarveharkinnassa kuvataan kaavaehdotuksen aiheuttamat vaikutukset ja vaikutuspiirissä sijaitsevat Natura-alueet sekä arvioidaan vaikutusten merkittävyyttä. Tarvehankinnan lopputuloksena annetaan esitys siitä vaikuttavista suunnitelluista hankkeista Natura-alueiden suojeluperusteisiin niin merkittävästi, että kohteille tulisi suorittaa varsinaisen Natura-arvioinnin.</p> |

| | | |
|-----------|--|---|
| | <p>Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä mainitaan, että maastotöitä tehtäessä muutaman kohteen kohdalla inventoija ei ollut päässyt vierailemaan pihapiireissä eikä näitä kohteita ollut mahdollista inventoida. Lisäksi monen inventointikohteen osalta puuttuvat historiatiedot kokonaan. ELY-keskuksen mielestä selvityksessä tulee esittää koko kaava-alueen arvokkaaksi nähty rakennusperintö. ELY-keskus pyytää täydentämään selvitystä puutteiden osalta. Kun selvitystä on täydennetty, ottaa ELY-keskus kantaa nyt puutteellisiin inventointikohteisiin ja niiden mahdolliseen suojeluun. Sen sijaan kohteissa, joihin inventoija on päässyt tutustumaan ja joista hän on saanut tietoja ja valokuvia, on esitystapa laadukas ja asianmukainen. Rakennettua kulttuuriympäristöä käsittelevässä selvityksessä mainitaan, että lopullisen arvottamisen tekee osayleiskaavan ohjausryhmä, jossa ovat mukana Lieksan kaupungin ja Juuan kunnan edustajat. ELY-keskus toivoo, että arvottamiseen osallistuu myös kulttuuriympäristöviranomaiset ELY-keskus toivoo, että arvottamiseen osallistuu myös kulttuuriympäristöviranomaiset asiantuntijuidellaan. ma-merkinnällä on osoitettu valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Merkinnästä puuttuu varsinainen kaavamääräys. ELY-keskus esittää, että määräykseen osoitetaan maininnat, että historiallisesti arvokkaiden rakennusten luvanvaraisista suunnitelmista ja toimenpiteistä sekä uudisrakentamisesta on pyydettyä museoviranomaisen lausunto. Lisäksi ELY-keskuksen mielestä kaavamääräyksiin olisi liitettävä seuraavat maininnat: alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman ominaispiirteisiin sekä taajamakuvalleisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin.</p> | <p>Selvitykseen täsmennetään käymättä jääneiden kohteiden määrä perustellen. Kohteissa, joissa käyminen osoittautui maastotyön yhteydessä mahdottomaksi, koska kohteissa pääsy kohteen lähistölle oli estetty joko puomilla/ketjulla tai lukitulla aidalla, yhdessä kohteessa kulku oli estetty kieltotalulla, kohteissa on kunnioitettu omistajien yksityisyyttä sovelialla tavalla, eikä kohteisiin ole tunkeuduttu esimerkiksi kiipeämällä aidan yli. Kohteiden historiatiedot on huomioitu olemassa olevien aineistojen pohjalta. Käytettävissä on ollut vuonna 1997 laadittu inventointi Kolin inventoidut kohteet (Minna Kärkkäinen, 1997). Valtaosasta kohteita ei ole ollut käytettävissä aikaisempia inventointiaineistoja. Myös lähtienä käytetyissä historiateoksissa tiedot yksittäisten tilojen historiasta ovat valittavien nuikkoja. Maastotöiden yhteydessä asukkaita on haastateltu kohteen historiasta, silloin kun heidät on paikalla käydessä tavattu. Useimmissa kohteissa asukkaita ei ole maastotöiden yhteydessä tavattu. Kolin seudulla monet kohteista lienevät kesäkäytössä, joten asukkaat eivät ole vakituisesti paikalla. Näissä kohteissa haastattelumahdollisuutta ei valitettavasti ole tarjoutunut. Ehdotusvaiheeseen rakennetun kulttuuriympäristön selvitystä on täydennetty. Työn yhä tarkentamista varten olisi tarpeellista saada viranomaisilta käyttööme kaikki mahdollista lisätietoa tarjoavat aineistot (esim. kesäkuussa 2020 luvuttuja Access-tietokannan tietoja emme ole vielä saaneet). Konsultti kannusti kunnia keskustelemaan viranomaisten kanssa arvottamistyöpajan järjestämisen tarpeesta ja viranomaisten työneuvottelu järjestettiin 1.7. ennen ehdotusvaiheeseen siirtymistä, arvottamista ei nähdä tarpeellisenä erikseen. Maiseman sopeuttamisen velvoitteita on kohdistettu merkittävälle alueelle ja asiasta on määräykset. Lausunnoissa on kunnia ohjattu systemaattisesti keskittämään rakentamista kyläalueille, joten keskitettävälle alueelle ei siten voi asettaa liian jyrkkiä rakentamista rajoittavia määräyksiä.</p> |
| | <p>Kaavassa Kolin kirkko on osoitettu srk-kaavamerkinnällä. Merkintä tarkoittaa rakennusta, jota esitetään suojeltavaksi kirkkolain nojalla. Kolin kirkko ei ole suojeltu kirkkolain nojalla eikä kaava-alueella ole yhtään kirkkolain nojalla suojeltua kohdetta. srk-merkintä tuleekin poistaa kaavasta. ELY-keskuksen mielestä Kolin kirkko on osoitettava sr-merkinnällä.</p> | <p>Kohteen merkintä muutetaan lausunnon mukaisesti.</p> |
| | <p>sr-kaavamääräys tulisi ELY-keskuksen mielestä koskea sekä yksittäisiä rakennuksia että rakennusryhmiä. Monessa pihapiirissä arvokasta rakennuskantaa on myös pääarakennuksen lisäksi. Kaavaluonnoksessa sr-merkinnällä (suojeltava rakennus tai rakennettu ympäristö) on osoitettu kolme kohdetta: Kolin Ryynänen, Seurojentalo Ahola ja Kolin koulu. Maakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön kohde Kaarnan huvila on osoitettu osayleiskaavassa merkinnällä kh. ELY-keskuksen mielestä kh-merkintä ei turvaa tarpeeksi Kaarnan huvilan maakunnallisia arvoja, joten se olisi osoitettava sr-merkinnällä. Mikäli tästä poiketaan, olisi ratkaisu perusteltava kaavaselvityksessä. Kohteita Pihlaja (K 23), Särkkälä (K 24), Nuutila (K 25), Peltola (K 26), Lahtela (K 27), Kolin hautausmaa ja kappeli (K 28), Lahnalammen kansakoulu / Kolin vanhan koulun majatalo (K 29), Korpela (K 30) sekä Isakkala (A 4) on syytä tutkia sr-kohteina. Monen kohteen kohdalla selvityksessä mainitaan, että omistajia tai asukkaita ei inventoinnin yhteydessä tavoitettu, joten tietoja kohteiden historiasta ei ole saatu. Edellä mainittujen kohteiden historiatiedot on syytä selvittää kaavan ehdotusvaiheeseen suojeluarvojen tarkastelemiseksi. Ahmovaaran alueelta suojelun piiriin sr-merkinnällä olisi ELY-keskuksen mielestä osoitettava ennen kaikkea Tuomelan tupa (A 1). kh-merkintä ei riitä turvaamaan rakennuksen monia merkittäviä arvoja. Lisäksi Ahmovaaran alueelta ELY-keskus esittää osoitettavaksi sr-merkinnällä kyläkuvalleisesti merkittävällä paikalla olevaa Ent. Tanskasen kauppaa (Omenämäki) (A 2) ja kylän historiasta merkittävällä tavalla kertovaa Ahmovaaran koulua (A 3).</p> | <p>Lausunnon mainittujen kohteiden merkinnät ratkaistaan mahdollisen kuntien ohjausryhmän maastokäynnin ja maanomistajan kannan perusteella.</p> |
| | <p>kh-kaavamääräys tulisi ELY-keskuksen mielestä koskea sekä yksittäisiä rakennuksia että rakennusryhmiä. Monessa pihapiirissä arvokasta rakennuskantaa on myös pääarakennuksen lisäksi. ELY-keskus pitää myönteisenä, että kh-merkinnän kaavamääräyksessä on maininta, että kohteita koskevasta luvanvaraisista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettyä museoviranomaisen lausunto. ELY-keskuksen mielestä kh- tai sr-merkinnällä tulisi osoittaa Kulmala (entinen Oma Apu-myyrmä) (K 8). Kohde on olennainen osa Kolin kyläkeskuksen rakennettua ympäristöä ja sillä on merkittävää todistusvoimaa kylän historiasta. Myös Kolin kyläkaupalle (K 10) ELY-keskus esittää joko kh- tai sr-merkintää. Kohde on omaperäinen historiallisten tyyli-suuntausten moderni tulkinta, lisäksi rakennuksella on poikkeuksellisen paljon merkitystä Kolin kyläkuvasessa. Kohde kertoo myös vuosituhannen taitteen Kolin kylän rakennetun ympäristön kehittämisideoista.</p> | <p>Lausunnon mainittujen kohteiden merkinnät ratkaistaan mahdollisen kuntien ohjausryhmän maastokäynnin ja maanomistajan kannan perusteella.</p> |
| | <p>Merkinnällä ta on osoitettu paikallisesti arvokas taajama-alueen kyläkokonaisuus. ELY-keskus pitää myönteisenä, että maakunnallisesti merkittävä Kolin kylän rakennettu ympäristö on osoitettu ta-merkinnällä. Pohjoiskarjalaisittain Kolin kylän keskusta on poikkeuksellisen tiivis kyläkeskusta, jolla on selkeä keskipiste. Kolin kylän keskustalla on myös huomattavia rakennusperintöarvoja. ELY-keskus toivoo, että ta-alueita laajennettaisiin, jotta sen piiriin tulisivat rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen kohteet K1-K4 sekä K10-K17. Lisäksi ELY-keskus esittää harkittavaksi, että ta-merkinnällä osoitettaisiin myös historiallisen Ahmovaaran kylän ydinalue.</p> | <p>Kaupunki on päättänyt tarkentamaan lausunnon mainittua ta-aluearajasta ohjausryhmän päätöksen mukaisesti.</p> |
| | <p>Lisäksi ELY-keskus esittää kaavamääräyksiin lisättäväksi, että historiallisesti arvokkaiden rakennusten luvanvaraisista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettyä museoviranomaisen lausunto. Tämä tulee auttamaan rakennusten omistajia kohteiden kulttuurihistoriallisten ja arkkitehtonisten arvojen vaalimisessa.</p> | <p>Kohteita koskevasta luvanvaraisista suunnitelmista ja toimenpiteistä on määräysten mukaisesti pyydettyä museoviranomaisen lausunto.</p> |
| | <p>Tunnistenumeroit kaavakartalla on esitetty paikka paikoin epäselvästi, sillä joitakin tunnistenumeroita on käytetty kahteen kertaan. Tämä olisi korjattava kaavaehdotukseen.</p> | <p>Kaavaehdotuksen karttaa tarkistetaan lausunnon mukaisesti.</p> |
| | <p>Kaavaselvityksessä olisi tuotava esiin Kolin alueen lisäksi myös Ahmovaaran alueen kh- ja mahdolliset sr-kohteet.</p> | <p>Kaavaehdotuksen selvitystä tarkistetaan lausunnon mukaisesti.</p> |
| 30.3.2021 | <p>Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus</p> | |
| | <p>Lieksan kaupunki ja Juuan kunta ovat pyytäneet Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta (ELY-keskus) lausuntoa Koli-Ahmovaaran osayleiskaavan luonnoksesta. Osayleiskaavan tavoitteena on keskittää rakentamista Koli-Ahmovaaran alueelle, mikä mahdollistaa vakituisten asukkaiden määrän kasvun. Lisäksi ohjataan kansallispuiston matkailupalvelujen sijoittamista kestävästi, vahvistetaan kuntien kyläverkostoa ja lisätään alueen houkuttelevuutta elinkeinojen sijoituspaikkana. Osayleiskaavaa ei ole laadittu kiinteistöjaotuksen tarkkuudella, vaan osayleiskaava esittelee laajemmin tavoitellut käyttötarkoitukset alueille. Kaavatöiden jatkoksi on tunnistettu vaiheittaiset asemakaavoitukset, joilla osayleiskaavaa aletaan toteuttaa.</p> | |
| | <p>Osayleiskaavan ohessa on tehty kaava-alueen kattava liikenneselvitys, jonka valmistelussa ELY-keskus on ollut tiiviisti mukana. Liikenneselvityksen mukaan liikenteen ennustetilanteessa 2040 kaavan kokonaisuudessaan toteutuessa Kolintien liikennemäärät (KVL) kasvaisivat nykyisestä 750 -> 6600 ajon/vrk ja valtatiellä 6 noin 2000 -> 5300 ajon/vrk. Kolintien osalta liikennemäärien lisäksi on niin merkittävää, että Kolintien lähiympäristöä koskevissa aluevarauksissa sekä yksityiskohtaisemmissa kaavoissa on kiinnitettävä erityistä huomiota liikenneturvallisuuteen, sujuvuuteen sekä liikenteen haittojen (melu, pöly, tärinä) ehkäisemiseen.</p> | <p>Lausunnon mainittu liikenteen haittojen huomiointi lisätään ehdotusvaiheessa kaavan yleismääräyksiin ohjaamaan vahvemmin asemakaavoitusta.</p> |

| | | |
|-----------|---|---|
| | Ohjeelliset kevyen liikenteen yhteistarve -merkinnät on osoitettu YläKolintien loppuosalle, Kolintielle Ahmovaaran ja Kolin kylän välille sekä Merilänrannatielle Purnuniementiestä Loma-Kolille. Yhteistarpeet ovat perusteltuja kaavan toteutumisen myötä. | |
| | ELY-keskus pitää hyvänä lähtökohtaa, että yleiskaavan mukaisten korttelialueiden ja reservialueiden rakentaminen edellyttävät lähtökohtaisesti asemakaavaa. Menettelyllä turvataan mm. liikenneyhteyksien ja -muotojen tarkoituksenmukainen järjestäminen, edellytykset liikenteen sujuvuudelle ja turvallisuudelle sekä ehkäistään liikenteen haittojen vaikutuksia rakennettaville alueille. ELY-keskus muistuttaa, että etenkin Kolintien, Merilänrannantien ja Ylä-Kolintien ja Ahmovaarantien läheiset C, A ja RMP -alueet tulee lähtökohtaisesti asemakaavoittaa riittävän suurina kokonaisuuksina, jotta yksityiskohtaisemmissa kaavoissa voidaan huomioida ja ratkaista kerralla hieman laajemman alueen liikenne- ja muut järjestelyt. | Merkitään tiedoksi. |
| | Kaavaluonnoksessa tulisi olla vielä selkeämmin lähtökohtana, että maankäyttöä kehitetään ensisijaisesti Ahmovaaran, Kolin kylän sekä LomaKolin alueelle ja vasta sen jälkeen maankäyttöä (AP/RM ja -res -merkinnät) on mahdollista kehittää näiden alueiden välillä. Kolintien osalta maankäytön laajentaminen tien suuntaisesti tulee aloittaa Ahmovaaran ja Kolin kylän lähimpäristöstä ja vasta lopuksi ja vain tarpeen mukaan laajentaa maankäyttöä tien keskivaiheille Rynnäskylän alueelle. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Kolintien varteen Tammelan ja Myllypellon alueille osoitetut asuntoalueet (AP) tulisi osoittaa myös reservi- tai muina alueina niiltä osin, kun varaukset koskevat rakentamattomia alueita. ELY-keskus ei pidä Kolintien myötäisiä molemminpuolisia nauhamaisia asuntoaluevarauksia tarkoituksenmukaisina. Aluevarauksia tulisi keskittää ja priorisoida enemmän jommallekummalle puolelle Kolintietä ja olevien yksityisten ympäristöön, mikä olisi parempi vaihtoehto jatkossa liikenneturvallisuuden lisäksi myös muun muassa joukkoliikenteen järjestämisen edellytyksille. Laajojen reservialueiden toteuttamisjärjestykseen toivoisi otettavan kantaa kaavaselostuksessa. | Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan reservialueiden tarvetta ja riittävyttä perustellaan ja tarkastellaan kaavaehdotuksessa. Vision mukainen tavoiteltu kasvu voidaan saada sovitettua tiiviimmin kylliin ja niiden lähialueille. Ehdotukseen Kolintien nauhamaista rakennetta kevennetään liikenneturvallisuuden ja sen sujuvuuden parantamiseksi. |
| | ELY-keskus huomauttaa, että Kolintien, Ylä-Kolintien ja Ahmovaarantien varsien maankäytön toteutuksessa luonnoksen mukaisesti, palvelevat tiet yhä enenevässä määrin paikallisen liikenteen tarpeita, eikä kaikilta osin teiden maantiestatukselle ole enää jatkossa välttämättä perusteita. Lisäksi maankäytön toteutuminen edellä mainittujen teiden ympäristössä tulee aiheuttamaan tarpeen teiden nopeusrajoitusten laskemiseen liikenneturvallisuussyistä ja sitä myötä muutokset vaikuttavat myös jossain määrin alueen sisäiseen saavutettavuuteen sekä ulkoiseen saavutettavuuteen erityisesti matkailun näkökulmasta. | Merkitään tiedoksi. |
| | Valtatie 6 länsipuolelle on osoitettu teollisuus- ja varastoalueita. ELY-keskus ei hyväksy missään muodossa laajempaa yhdyskuntarakenteen laajentamista valtatie länsipuolelle liittymän parantamisen jälkeen. Tällä hetkellä Ahmovaaran kohdalla valtatie länsipuolella ei ole yksittäisiä rakennuksia suurempaa maankäyttöä. Laajempi maankäytön leviäminen valtatie länsipuolelle pohjois-eteläsuuntaisesti lisää liittymätyypistä riippumatta valtatieen ylitystarvetta kaikkien kulkumuotojen osalta sekä pitkämatkaisen ja paikallisen liikenteen lisääntyvää sekoittumista, mitkä aiheuttavat merkittäviä haasteita ja kustannuksia turvallisten, toimivien ja sujuvien yhteysien järjestämiseksi kaikkien kulkumuotojen osalta. Lisäksi yhdyskuntarakenteen laajentaminen valtatie länsipuolelle on omaan lisäämään pitkällä aikavälillä maankäytön kehittymistä edelleen valtatie länsipuolella. ELY-keskus ehdottaa valtatie länsipuolen maankäyttömerkintöjen poistamista tai kaavarajauksen supistamista valtatie länsipuolen osalta. | Valtatie länsipuolella on koko kaava-alueen ainoa teollisuusalue. Ehdotukseen kaava-alueen rajausta tarkennetaan ja rakentamisen alueena osoitetaan vain välittömästi valtatieen ääressä olevat alueet (TP-laaj ja T-alue), mitkä eivät aiheuta lausunnossa kerrottua merkittävää liikennettä. Asemakaavalla voidaan huolehtia, että alue varataan sijainnin mukaisesti yhdelle tai korkeintaan kahdelle toimijalle. Länsipuolen liikennöinti on mahdollista toteuttaa toimivaksi ja sujuvaksi sekä turvallisesti. |
| | Kaavaluonnoksessa on osoitettu lentoliikenteelle mahdollisesti soveltuva reservialue Ahmovaaran eteläpuolelle. ELY-keskus ehdottaa, että kentän aluevarauksesta johtuen kaavassa olisi hyvä olla osallisena myös Liikenne ja viestintävirasto Traficom. | Lentoliikenteen reservialueet on esitetty luonnoksessa vision perusteella. Ehdotusvaiheessa LL-res alueet jätetään pois. Mikäli hankkeet tulevat ajankohtaisiksi, osallistetaan prosessiin vahvemmin lausunnon mukaisesti myös Traficom. |
| 29.3.2021 | Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo | |
| | Kaava-alueen arkeologinen kulttuuriperintö on inventoitu kesällä 2020 (Mikroliitti Oy) ja selvityksen tuloksena alueelta tunnetaan 14 muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännettä sekä kahdeksan muuta kulttuuriperintökohdetta. Pohjois-Karjalan alueellisen vastuumuseon näkemyksen mukaan inventointi on maastotöidensä osalta riittävä. Museo kuitenkin huomauttaa seuraavasta inventointiraportissa esiintyvistä puutteista: kaavaselostukseen ja -kartalle merkitty sekä inventointiraportin kohdeluettelossa mainittu muu kulttuuriperintökohde Pöhmäkkä puuttuu Mikroliitti Oy:n laatimasta selvityksestä. Tietojen puuttuessa Pohjois-Karjalan alueellisen vastuumuseon ei ole ollut mahdollista arvioida kaavan vaikutuksia kyseiselle kulttuuriperintökohteelle. Inventointikertomusta on tältä osin täydennettävä siten, että kohteen sijainti, laajuus ja ominaisuustiedot käyvät selvästi ilmi. | Mikroliitille välitetään tieto selvityksen päivitystarpeesta. |
| | Museo pitää inventoinnissa paikannettujen kulttuuriperintökohteiden huomioimista kaavassa erinomaisena ratkaisuna, mutta huomauttaa, ettei useimpien arkeologisen kulttuuriperinnön kohteiden aluerajauksia ole merkitty kaavakartalle. Aluerajaukset ovat ratkaisevan tärkeässä roolissa niin maankäytön suunnitteluun kuin arkeologisen kulttuuriperinnön vaalimiseen liittyvissä kysymyksissä, ja tämän vuoksi niiden tulee näkyä kaavassa todellisuutta vastaavalla tavalla. Tietoa arkeologisen kulttuuriperinnön kohteista ja niiden aluerajauksista on luettavissa osoitteessa https://www.kyppi.fi/palveluikuna/mjreki . Aluerajaukset puuttuvat seuraavilta kiinteiltä muinaisjäänneksiltä ja muilta kulttuuriperintökohteilta: Myllyjoki (kohdetunnus 1000040777), Nuutila 1 (1000040760), Likolahti (Autioniemi) (1000040758), Koirilammit 1 (1000046469), Koirilammit 2 (100004651), Kolinkylä Rantala (1000040754), Koirilammen kaivanto (1000040774), Rintasanlammit (1000040757) sekä Patalampi (1000040773). Myös kohteen Nuutila 2 (1000040780) eteläisempi aluerajaus puuttuu. | Yleiskaavan mittakaavasta johtuen lausunnossa mainittujen alueiden rajausta ei kaavakartalla näkyisi. Muinaisjäännealueet ja pienialaiset muut kulttuuriperintöalueet on esitetty kaavakartalla osa-aluemerkintöjä havainnollisemmin kohdemerkinnöillä. Syy merkintätapaan selvennetään selostukseen. Kaavakarttaan smh-osa-alue Nuutila 2 (1000040780) eteläisempi osa voidaan lisätä kohdemerkinnällä sm 18 (Nuutila 1) kohteen viereen/osittain päälle. |
| | Tämän lisäksi kaavakartalle merkittyjen kiinteiden muinaisjäännekohteiden Koirilampi 1, Rintasanlammit, Sikjoinniemi (1000040753) ja Nuutila 3 (1000040771) alueelle on kaavassa osoitettu RMP-, RM- RA-aluevarauksia. Pohjois-Karjalan alueellinen vastuumuseo pitää muutuvan maankäytön ja rakentamisen osoittamista kiinteiden muinaisjäännekohteiden päälle erittäin valitettavana ratkaisuna, sillä tämä vaarantaa kohteiden säilymisen. Kaavaa tulee muuttaa siten, ettei muinaisjäännekohteen alueelle osoiteta uutta rakentamista vaan esimerkiksi lähivirkistysalueen (VL) tai maa- ja metsätalouden (M) alueita. Mikäli asemakaava halutaan viedä eteenpäin nyky muodossaan, on asiasta ennen kaavan hyväksymistä käytävä muinaismuistolain 13 § mukainen neuvottelu Museoviraston kanssa. Ilman muinaismuistolain mukaista neuvottelua kaavaa ei tule hyväksyä. | Osayleiskaavalla ei luovuteta rakentamista tai aiheuteta suoraa mahdolliseen muinaisjäännekohteen kajoavaa toimenpidettä, eikä kaavanhanke siten edellytä muinaismuistolain 13 § neuvottelua. Yleiskaavalla osoitetaan vain alueen pääkäyttötarkoituksia ja aluevaraukset sisältävät myös muita maankäyttöllisiä kohteita ja osa-alueita, jotka ratkaistaan tarkemmalla tasolla. Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamana kiinteän muinaisjäännealueen määräyksessä vaaditaan aluetta ja sen lähimpäristöä koskevista suunnitelmista pyydyttäväksi erikseen museoviranomaisen lausunto. Tämä turvaa lausunnon esitetyt kohteet. Arkeologinen kulttuuriperintö huomioidaan kaavahierarkian mukaisesti tarkemmin asemakaavavaiheessa tai mikäli alueelle ollaan luovuttamassa muutoin mahdollisesti kohteisiin vaikuttavia toimenpiteitä. Asemakaavat yleisesti laaditaan 1:2000 mittakaavassa, jossa muinaisjäännekohteiden alueet voidaan esittää tarkasti ja rajata rakentamisen korttelialueiden ulkopuolelle. RA-alueet on osoitettu asemakaavojen mukaisesti. |

| | | |
|-----------|--|--|
| | Lopuksi museo toteaa, että se pitää indeksinumeroiden liittämistä arkeologisen kulttuuriperinnön suojelumerkintöihin kiitettävänä ratkaisuna, sillä se parantaa kaavan luettavuutta. Seuraavien listassa esitettyjen kohteiden nimet tulee kuitenkin korjata oikeaan muotoon ennen kaavan etenemistä seuraavaan vaiheeseen: Nuutila tulee muuttaa muotoon Nuutila 1, Kolinkylä-Rantala tulee muuttaa muotoon Kolinkylä Rantala ja Likolahti tulee muuttaa muotoon Likolahti (Autionemi). Lisäksi museo esittää, että kaava-alueen kiinteät muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet esittävään taulukkoon liitetään kohteiden perustietojen ohella myös kohteiden muinaisjäännöstunnukset, sillä tämä helpottaa kohteiden yksilöimistä ja niihin viittaamista. | Kaavaehdotuksen selostusta tarkistetaan lausunnon mukaisesti. |
| | Iso osa suunnittelualueesta sijoittuu Suomen kenties tunnetuimpaan kansallismaisemaan, Kolin valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen (Valtioneuvosto 1995). Aluetta koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttöavoitteet, joiden mukaan alueella tulee erityisesti vaalia kulttuurimaiseman arvoja. On tärkeää muistaa, että erämaaisema (rakentamattomuus) on osa Kolin ja Pohjois-Karjalan kulttuurimaisemaa. Kansallismaiseman arvot ovat merkittäviä niin kauko- kuin lähimaisemassa ja kaikki tuleva rakentaminen sekä muut toiminnot tulee sovittaa erityisellä huolella maisemaan. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttöavoitteiden huomioimisesta ja toteutumisen edistämisestä sekä osoitettava ratkaisut ja perustelut maiseman säilymiselle. Nyt esitetyissä kaavan tavoitteissa, ratkaisuissa ja perusteluissa maiseman vaalimista ja turvaamista ei tuoda riittävästi esille. | Kaavamääräyksissä on maiseman vaalimiseksi ja turvaamiseksi asetettu lukuisia vaateita lausunnossa esitetyistä poiketen. <i>Alueen suunnittelussa on huomioitava uusien rakennusten sopivuus taajamakuvaan (A) tai ympäristönsä (AP) sekä Alueen suunnittelussa on huomioitava rakennusten ja rakennelmien sovittaminen maisemaan, luonnonympäristön laadun säilyminen (RMP, RM, RA). Kaava-alueen arvokkaat vaara-alueet on turvattu määräyksellä, sillä näillä maainesten otto ja muu maanpinnan muuttaminen, joka vaarantaa alueen luonnonarvojen ja/tai maisema-arvojen säilymisen on alueella kielletty.</i> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on osoitettu ja Kolin kansallismaisemassa yhdistyvät kulttuurihistorialliset arvot, perinteisten maatalouselinkeinojen synnyttämät arvokkaat luontotyypit, rikas kallio- ja lehtoluonto sekä geologisesti ja geomorfologisesti huomattavat kohteet, joita alueella tulee vaalia. Maisemallisesti arvokkaat peltoalueet on osoitettu ja näillä sallitaan vain maatalouteen liittyvä rakentaminen mikä on sijoitettava siten, että rakennukset eivät sulje avoimia näkymiä. Lisäksi yleismääräyksessä vaaditaan, että liikenneväylien ja niiden lähilympäristöjen suunnittelussa on otettava huomioon sopeutuminen arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin ja maisemiin, ja että rakennusten sijoittamiseen rakennuspaikalla tulee kiinnittää erityistä huomiota. Uudet rakennukset tulee toteuttaa koon, muodon, materiaalien ja väriyksen osalta siten, että ne sopivat ympäröivään maisemaan sekä taajamakuvaan. Epäselväksi jää, mitä lausunnon kohdalla, että erämaaisema on osa kulttuurimaisemaa, tarkoitetaan. Kulttuuri kun tarkoittaa yhteisön tai ihmisen henkisten ja aineellisten saavutusten kokonaisuutta eli ihmisen toiminnan jättämä jälkeä, minkä vastakohta erämaa taas on. Kuntien tulkinnan mukaan on "erämaata" on Kolin kansallispuistossa ja sen itäpuolella. Länsipuoli ei ole erämaata, vaan tavanomaista maa- ja metsätalousaluetta kyliineen asumisineen vaikka sijaitsevatkin valtakunnallisella maisema-alueella. |
| | Rakentamiseen varattavien alueiden mittakaava tulee nykyisillä suunnitelmillä olemaan ympäristön muusta rakenteesta poikkeavaa ja sen vaikutukset ulottuvat myös Kolin vaaroilta avautuviin näkymiin. Tästä syystä valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle ei tule osoittaa nyt esitetyn kaltaisia aluevarauksia (mukaan lukien laajennus- ja reservialueet) laajaan ja huomattavaan lisärakentamiseen. Museo esittää, että muuttuva maankäyttö ja mahdollinen lisärakentaminen kohdistuisi jo rakennetuille alueille, esimerkiksi Kolin kylälle ja Loma-Kolille tai arvokkaan maisema-alueen ulkopuolelle. Em. alueiden kehittäminen ja tiivistäminen huolellisella suunnittelulla turvaisi myös maiseman arvot nyt esitettyä suunnitelmaa paremmin. | Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan oli perusteltua tarkistaa kaikkien reservialueiden välttämättömyys. Vision mukainen tavoiteltu kasvu voidaan saada sovitettua tiivimmin kyliin ja niiden lähialueille. Ehdotukseen rakentamista eheytetään jo rakentuneelle hevoskengälle, Koli-Purmulahden -alueelle. |
| | Kaava-alueelta on laadittu maisemaa koskeva selvitys (Maisemaselvitys, KoliAhmovaara, Sweco Infra & Rail 2021). Vaikka selvitys ei täysin kattava olekaan, pitää museo tärkeänä, että siinä annetut suositukset huomioidaan riittävästi myös kaavaratkaisussa. Ko. selvityksen lisäksi suunnittelussa tulee huomioida aiemmat maisemaselvitykset ja tarvittaessa täydentää niitä sekä laatia riittävät näkyyysanalyytit. | Laatimisvaiheen jälkeen kaavaehdotuksesta voidaan tehdä tarvittavia näkyvyydarkasteluja, jotta selvitetään miten osayleiskaavan rakentamisen alueet suhteutuvat huipuilla näkyvään kansallismaisemaan. |
| | Kaavatyötä varten suunnittelualueelta on laadittu rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva selvitys Kulttuuriympäristöselvitys, Koli-Ahmovaara 2040+ Rakennettu kulttuuriympäristö (Sweco Ympäristö Oy 2021). Selvitys on joiltain osin puutteellinen. Esimerkiksi kohteet (kohdenumero suluisa) Tiensuu (K18), Särkkälä (K17) ja Lahnlala (K22) tulee inventoida (kuvata) paremmin. Puutteellisten tietojen vuoksi museo ei voi vielä tässä vaiheessa ottaa kantaa kaava-alueen kaikkiin suojeluratkaisuihin. | Tiensuun (K 18) pihapiiriin ei ole ollut maastotöiden yhteydessä mahdollista päästä. Pihapiiriin ei johda tietä eikä polkua ja sitä hallitsee tiivis ja korkea, läpitukenmaton kasvillisuus. Kasvillisuuden läpi tunkeutumista ei pidetty paikan päällä tehdyn arvioinnin perusteella turvallisena. Särkkälä (K 17) käydään kuvaamassa paremmin. Täydennetään selvityksen kohdetta koskevaa kuvausta. Lahnlala (K 22) käydään kuvaamassa paremmin. Täydennetään selvityksen kohdetta koskevaa kuvausta. |
| | Museo pitää valitettavana, että kaava-alueen kohteet on arvoitettu yhtenäisestä arvotamiskäytännöstä poiketen ilman asiantuntijaviranomaisia. Myöskään kaikkia selvityksen esittämiä arvokkaita kohteita ei huomioida kaavaluonnoksessa eikä niiden poisjättämistä perustella riittävästi. Museo esittää, että esimerkiksi maakunnallisesti arvokas Kaaran huvila (K7), Lahtela (K27), Tuomelan tupa (A1), Entinen Tanskanen kauppa (A2) sekä Ahmovaaran koulu (A3) osoitetaan sr-1-kaavamerkinällä. Lisäksi Mäntylän (K31) ja Yläpihan (K19) aittarakennusten (molemmat mahdollisesti 1800luvulta) sekä Peltolan (K26) osalta museo esittää harkittavaksi sr-1suojelumerkintää. | Konsultti kannusti kuntia keskustelemaan viranomaisten kanssa ja työneuvottelu järjestettiin 1.7. ennen ehdotusvaiheeseen siirtymistä, arvotamista ei nähdä tarpeellisenä erikseen. Lausunnossa mainittujen kohteiden merkinnät ratkaistaan ohjausryhmän keskustelujen perusteella osayleiskaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä, mahdollisen maastokäynnin ja maanomistajan kannan perusteella. |
| | Kaavamerkintöihin ja -määräyksiin museo esittää seuraavia lisäyksiä. ma-kaavamääräyksen on syytä lisätä, että maiseman vaalimisen tulee olla alueen suunnittelun lähtökohdana ja että aluetta koskevissa merkittävissä muutostöissä museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen. ta-kaavamerkintä käsittää maakunta-kaavassa osoitetun maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön, Kolin kylämaiseman. Kaavamerkinässä ja -määräyksessä olisi hyvä tuoda esille alueen maakunnallinen arvo. Lisäksi ko. kaavamääräyksen museo esittää lisäystä aluetta koskevissa merkittävissä muutostöissä museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen. | Kunnan eivät harkintansa jälkeen näe tarvetta muutoksille. |
| | Edellä mainittuihin huomioihin viitaten museo esittää, että kulttuuriympäristön osalta järjestettäisiin vielä työneuvottelu Lieksan kaupungin, Juuan kunnan, alueellisen vastuumuseon sekä Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen kesken. | Työneuvottelu järjestettiin 1.7.2021 |
| 29.3.2021 | Pohjois-Karjalan aluepelastuslaitos C, A, P, RMP ja RM -alueilla suurten hankkeiden osalta voidaan edellyttää korkeampaa suojaustasoa ja omaoimista varautumista onnettomuustilanteisiin (Pelastuslaki 379/2011 82§) ja suunnittelusta on oltava yhteydessä pelastuslaitokseen. | Kaavaehdotuksen yleismääräys tarkistetaan lausunnon mukaisesti. |
| 29.3.2021 | Puolustusvoimat Ei huomautettavaa. | - |
| 22.3.2021 | Pohjois-Karjalan rajavartiolaitos Ei huomautettavaa. | - |
| 15.3.2021 | Väylävirasto Ei huomautettavaa. | - |
| 17.3.2021 | Suomen Luonnonsuojeluliiton P-K:n piiri ry ja Lieksan Luonnonystävät ry | |

| | | |
|--|--|--|
| (referoitu huomautukset / muutostarpeet) | Suurten reservialueiden toteutuminen kestää kauan, eikä niille saa tukea mm. monimuotoisuuden suojeluun tai taimikon hoitoon ja niiden luontoarvot tulee selvittää. M-1-alueiden luontoselvitykset tulee tehdä viimeistään toteuttamisen tähtäävässä menettelyssä. Ohjeellisten moottorikelkkareiteiden merkinnälle tulisi esittää määräys, jolla selvennetään mitä toimituksia lopullinen reitti edellyttää. Taajama-alueiden laajentaminen Ylä-Kolintien ja Jerontien risteuksen tienoilta ja Ukko-Kolin länsirinteeseen on kestämätöntä. Kansallismaisema on laaja ja eritulosuunnilta saapuessa näkymiä uhkaa rakentamisella ja reservialueiksi varatut alueet. Matalan Purnulahden monimuotoiselle luontotyypille osoitettu LS-aluevaraus tulee poistaa. Reservialueelle Purnuniemestä Merilänrantaan tulee tarkastella muitakin maankäyttötarpeita. LL-res aluevaraus tulee turvallisuus-, melu-, maisema- ja luonnonolosuhteet huomioiden poistaa. Lahnajoki-Lemmennitty reservialueet ovat rakentamiselle heikosti sopivia. Sutkanvaaran etelärinteeseen reservialueet aiheuttavat lähi- ja kaukomaishaittaa. Lahnalammen peltoalueita ei tulisi osittaa reservialueiksi. Luontoselvityksen puutteet kohdistuvat linnustoselvityksiin. | Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan on perusteltua tarkistaa osotettujen reservialueiden välttämättömyys. Vision mukainen tavoiteltu kasvu sovitaan tiiviimmin ja mitoitusta selvennetään selostukseen ehdotusvaiheessa ja keskitetään rakentamisen alueet enemmän Kolin kylään ja sen lähialueille. Ohjeelliset moottorikelkkareitit esitetään voimassaolevien maakuntakaavan ja osayleiskaavan mukaisesti. Ehdotukseen tutkitaan, miten Ylä-Kolintien varteen sijoitetut toiminnot näkyvät valtakunnallisesti merkittävään vaaramaisemaan. Laatimisvaiheen palautteissa on nostettu esille, että Purnulahti on vesiprofiililtaan matala, eikä siten sovellu satamakäyttöön. Nykyinen satama-alue ei taas sovellu tavoiteltuun kehitykseen pienialaisuutensa vuoksi. Kaupunki on aloittanut sataman asemakaavan laatimisen tarpeellisine selvityksineen. Lentoliikenteen reservialueet on esitetty luonnoksessa vision perusteella. Ehdotusvaiheessa LL-res-alueet jätetään pois. Lentoliikenteelle tai muille uusille liikennemuodoille alueiden soveltuvuus tutkitaan myöhemmässä suunnittelussa hankkeiden tullessa ajankohtaiseksi. Pesimälinnustoselvitys laadittiin kesällä 2021 ja sen tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa. |
| 23.3.2021 (referoitu huomautukset / muutostarpeet) | Metsähallitus Kaava-aineistoon tulee lisätä Natura-arvioinnin tarveharkinta. Asemakaavoituksessa tulee arvioida lisärakentamisen riskit alueen luonto- ja maisema-arvoille. Ukko-Kolin länsirinteeseen sijaan taajama-alueita tulisi suunnata Loma-Kolin ja Kolin kylän suuntaan. Kevyen liikenteen väylän tarkemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida luonnonsovelualueiden läheinen sijainti. Kaavahankkeen vaikutukset lakisääteiseen Kolin kansallispuistoon, Savijärven soiden luonnonsovelualueeseen ja Natura-alueisiin sekä maisema-alueeseen on syytä tarkastella huolellisesti, ettei arvoja heikennetä. | Laatimisvaiheen valmistuttua Natura-arvioinnin tarveharkinnassa kuvataan kaavaehdotuksen aiheuttamat vaikutukset ja vaikutuspiirissä sijaitsevat Natura-alueet sekä arvioidaan vaikutusten merkittävyyttä. Tarvehankinnan lopputuloksena annetaan esitys siitä vaikuttavista suunnitelluista hankkeista Natura-alueiden suojeluperusteisiin niin merkittävästi, että kohteille tulisi suorittaa varsinaisen Natura-arvioinnin. Laatimisvaiheen jälkeen kaavaehdotuksesta voidaan tehdä tarvittavat näkyvyystarkastelut, jotta selvitetään miten osayleiskaavan rakentamisen alueet suhteutuvat huipuilta näkyvään kansallismaisemaan |
| 9.3.2021 | PKS Sähkönsiirto Oy Ei huomautettavaa. | - |
| 26.3.2021 (referoitu) | Lieksan Kehitys Oy Matkailuvision toteuttamisen kannalta välttämättömässä yleiskaavassa on erityisesti huomioitava mahdollisuudet Loma-Koli - Vuonislahti ympäriuvotille liikenteelle, Kolin sataman kehittämisen vierasveneiden ja retkeilyliikenteen elinkeinon näkökulmasta, kalastuselinkeinojen kalan jalostamisen huomioimisen, julkisen liikenteen saavutettavuus sekä sisäinen saavutettavuus (mm. pyörätiet ja valaistus Loma-Kolille). | Kaavassa on esitetty ympäriuvotinen yhteystarve, pyrittä löytämään LS-kohteille sijainteja ja joukkoliikenteen kehityskäytävä. |
| 29.3.2021 | Siun Sote Ei huomautettavaa. | - |
| 23.3.2021 (referoitu) | Kolin Matkailuyhdistys ry On tärkeää, että matkailualueita kehitetään laajana kokonaisuutena, eikä keskitetä vain ydin-Kolin alueelle. Kaavassa tulisi painokkaammin huomioida teiden perusparannustarpeet ja selostukseen tulisi avata suunnitelma liikenteen ohjaamisesta ja pysäköimisestä, joukkoliikenteestä ja lihasvoimalla liikkumisesta. Uudet satama-alueet nykyisen riittämättömän sijaan sekä ympäriuvotinen yhteys Vuonislahteen ovat tärkeitä. Selostuksessa tulisi huomioida kasvavan asukasmäärän vaikutukset opetuksen, varhaiskasvatuksen, kulttuuri- ja muun sivistystoiminnan tarpeisiin. res-alueiden määrä on haasteellista kokonaiskehityksen vuoksi, mikäli asemakaavoitettavat alueet ovat pienialaisia. | Kaavaehdotuksessa esitetään parannettavat teiosuudet laatimisvaiheen rakennettavaksi tarkoitettujen alueiden selvitystä. Kaavassa on pyritty esittämään pysäköintialueet, joukkoliikenteen kehityskäytävä ja kevyen liikenteen reitit sekä ulkoilureitit. LS-kohdemerkinnät osoittavat ohjeelliset sijainnit. Selostusta täydennetään lausunnon mukaisesti. |
| Mielipiteet (referoitu huomautukset / muutostarpeet): | | |
| 24.3.2021 | 1. Yhdistysmielipide: Kolin kotiseutuyhdistys ry Kannatamme matkailun ja muun elinkeinon kehittämisen hanketta ja että kevyenliikenteen väylä on Ylä-Kolintien vasemalla puolella. Maanomistajien kanssa tulisi neuvotella, jotta suunnitelmista tulee toteutettavia ratkaisuja. C, A, AM, AP, RA ja RM alueilla tulisi sallia metsätalous ilman ylimääräisiä lupia. Rantamaisemasta ei saa tulla puutonta mökkimaisemaa. Jätevesijärjestelmät tulee tehdä huomioiden lakien ja asetusten mukaisesti. Paikoitus Ylä-Kolintien 25, Pirunkirkon ja Kotaniemen kohdalle sekä Kolin kirkolle. Jerontie tulisi kunnostaa Kolin kylän läpikululiikenteen vaihtoehtoiseksi liikenneyhteydeksi. | Lieksan kaupunki, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan ELY-keskukset sekä Metsähallitus ovat selvittäneet erillisessä hankkeessa kevyen liikenteen väylän rakentamista Ylä-Kolintien varteen vasemmalle puolen väylälle Jeron risteys - Ylä-Koli. Kunnat voivat harkita mielipiteessä esitettyjä maanomistajatapeamia. Rakentamiseen osoitetuilla alueilla vaaditaan maisematyöluopa MRL perusteella, mutta muutoin metsätalous on täysin mahdollista. Ranta-alueen suunnittelussa on kaavamääräyksen mukaan huomioitava rakennusten ja rakennelmien sovitaminen maisemaan, luonnonympäristön laadun säilyminen ja vesihuollon järjestäminen. Pysäköintitaskuja on mahdollista toteuttaa myös muille alueille kuin osayleiskaavassa erikseen osoitetuilla liikkumisen ja saavutettavuuden solmukohdilla. Kaavaehdotuksessa esitetään parannettavat teiosuudet laatimisvaiheen rakennettavaksi tarkoitettujen alueiden selvitystä. |
| 5.3.2021 | 2. Yhdistysmielipide: Juuan Seudun Moottorikelkkailijat ry Voimassa olevan yleiskaavan mukaiset moottorikelkkareitit, Loma-Kolille tulon jäältä ja keskustassa polttoaineenjakeusalueella päästyyn, tulee lisätä kaavaan (karttaliite). | Kaavaehdotusta tarkennetaan mielipiteen mukaisesti. |
| 23.3.2021 | 3. Yhdistysmielipide: Kolin Ipatti ry Kiinteistö, jolla sijaitsee Kolin urheilukenttä, tulee osoittaa VU alueena lahjakirjan ja kauppakirjan nojalla. Yhdistyksen muille kiinteistöille osoitettuihin A- ja C-alueisiin ei ole huomauttamista. | Kaavaehdotusta tarkennetaan mielipiteen mukaisesti poistamalla laajentumisalue VU-alueelta. |
| 23.3.2021 | 1. mielipide Kiinteistöille esitetyt RM- ja VL-alueet tulisi osoittaa toisin päin mielipiteen liitekartan mukaisesti. Ulkoilureitti on polku/metsäkoneura. | Kaavaehdotusta tarkennetaan osittain mielipiteen mukaisesti. Taajama-alueen lähivirkistämiseen ohjeellisen ulkoilupuolen tarkempi sijainti voidaan määrittää mahdollisessa toimituksessa. |
| 29.3.2021 | 2. mielipide Kaavan mitoituksen perusteena oleva visio tulee olla tilanteeseen ja tosiasioihin nähden järkevä ja realistinen. 10-kertainen tavoiteltu matkailijamäärä ja rakentaminen tarvelee Kolin vetovoiman, eikä se ole kestävä kehityksen mukaista pysäköintipaikkoinen. Vision matkailuun perustuva elinkeinorakenne on yksipuolinen eikä sen tule haitata muita elinkeinoja. Rakentamiselle tarkoitettuja alueita on osoitettu moninapaisesti ja riskinä on alueen arvojen sekä korvaamattoman kansallismaiseman pilaaminen. | Laatimisvaiheen jälkeen kaavaehdotuksesta voidaan tehdä tarvittavia näkyvyystarkasteluita, jotta selvitetään miten osayleiskaavan rakentamisen alueet suhteutuvat huipuilta näkyvään kansallismaisemaan. Laatimisvaiheen maanomistajapalautteenkin mukaan on perusteltua tarkistaa osotettujen reservialueiden välttämättömyys. Vision mukainen tavoiteltu kasvu sovitaan tiiviimmin kyläkeuhkustoihin. |
| 16.4.2021 | 3. mielipide | |

| | | | |
|-------------------|---------------|--|--|
| | | Pienvene- tai vierasvenesatama tulisi lisätä Loma-Kolin yhteyteen. Sm-kohde 11 tulisi tarkistaa, että kyseessä ei ole virheellinen tulkinta. Loma-Kolilla Pielisen ja Koiralammen välisellä alueella kehävärillä esitetyt RM-alueet ovat jo asemakaavoitettuja tulisi osoittaa umpivärillä. | Kaavassa on esitetty satamien tai valkariemien ohjeellisia sijainteja, merkinnän paikkaa Loma-Kolilla voidaan tarkastella vielä tarkemman suunnittelun ja toteutuksenvaiheessa. sm- kohteessa 11 ei ole virhetulkintaa vaan erittäin kokeneen arkeologin havainto ja tulkinta siitä, että vastaavia on muuallakin nähty ja rauhoitettu. Selvityksen laateen Mikrolitiin kanta on, että muinaisjäännös. Asian voi varmistaa suuntaan tai toiseen arkeologisella kaivauksella. Loma-Kolilla alueiden rajaukset tarkistetaan vielä ehdotusvaiheeseen voimassaolevien kaavojen mukaisesti. |
| 25.3.2021 | 4. mielipide | Maakuntakaavan mukainen soranottoalue, jolla ottamista vielä käyttämättä, tulisi osoittaa EO-alueena MKn mukaisesti. RM-alue sijaitisi häiritsevän lähellä loma-asuntoa. Mailla ei tule osoittaa ulkoilureittejä. UKK-reittiä ei tule toimittaa 6-8m levyiseksi monitoimireitiksi, kaavassa tulee asia selvittää. | Mielipiteen mukaiset kiinteistöt sijaitsevat kaupungissa vireillä olevassa Hattusaaren osayleiskaava-alueella. |
| 29.3.2021 | 5. mielipide | Maakuntakaavan Kolin kylän kohdemerkintää ei voi tulkita taajama-alueena Ylä-Kolille asti. Kiinteistömmä tulisi osoittaa AP-alueena. | Laatimisvaiheen jälkeen kaavaehdotuksesta voidaan tehdä tarvittavia näkyvyydstarkeleluja, jotta selvitetään miten osayleiskaavan rakentamisen alueet suhteutuvat huipuilta näkyvään kansallismaisemaan. Kaupungin ohjausryhmän mukaan kiinteistöt osoitetaan ehdotuksessa A-alueesta kevennetynä RM-alueena, jolla vakituinen asuminen on mahdollista. |
| | 6. mielipide | Esitän poistettavaksi tilaani koskevat AP, AP/RM-res ja RM-res merkinnät. | Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin kaikkien osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Vision mukainen tavoiteltu kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläalueille. |
| 28.3.2021 | 7. mielipide | Matalaan ja kapeaan Purnulahteen osoitettu satama-alue tulee poistaa mm. vesilintujen ja kalojen lisääntymisalueen sekä läheisten vakituisten ja loma-asuntojen vuoksi. | LS-kohdemerkintä osoittaa ohjeellisen sijainnin. Laatimisvaiheen palautteissa on nostettu esille, että Purnulahti on vesiprofiililtaan matala, eikä siten sovellu satamakäyttöön. Nykyinen satama-alue ei taas sovellu tavoiteltuun kehitykseen pienialaisuutensa vuoksi. Kaupunki on aloittanut sataman asemakaavan laatimisen tarpeellisine selvityksineen. |
| | 8. mielipide | Purnulahti on vesiprofiililtaan matala, eikä sovellu satamakäyttöön. Lahnaojen suualue on luonnonmonimuotoisuuden kannalta rikas elinympäristö sekä merkittävä osa kulttuurimaisemaa avoimine peltoaukiokineen. Lahnaojen ottaminen veneilykäyttöön tarkoittaisi ruoppauksia ja jokiekosysteemin tuhoamista. Luonnonmatkailuun perustuva kaavoitus voi olla kestävä vain, jos sitä kehitetään luonnon kantokyvyn suhteessa matkailijamäärään. Siten kaavassa tulisi myös retkeilyaluetta laajentaa moninkertaiseksi, jotta tavoiteltu imago luonnonrauhan kokemuksesta olisi mahdollista. Kaavoitus ja sen selvitykset tulisi kriittisen arvioinnin vuoksi teettää eri konsulteilla. | ks. edellinen vastine. Lahnaojelle ei ole esitetty venereittä. Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin jättäen viheralueet rakentamisen ulkopuolelle. Kaava ja selvitykset on laadittu ammattilaisten toimesta vahvoihin eettisiin periaattein kuntien tilaamaan kokonaispakettiin vuoksi samalla konsultilla maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. |
| 22.3.2021 | 9. mielipide | Vaadimme, että VL-alue poistetaan kiinteistömmä ranta-alueilta. Loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoiksi on toivottavaa. | Alueiden rajaukset tarkistetaan ehdotusvaiheeseen voimassaolevien kaavojen ja ohjausryhmän vastineen mukaisesti. |
| 23.3.2021 | 10. mielipide | Kaavan mitoitus on ääriarajoilla, ei tarvita noin paljon majoitusta ja majoittujia. Kiinteistöille osoitettu ulkoilureitti tulisi poistaa, haittaa lintujen pesintää ja metsästystä, eikä tuo haitasta tuloja maanomistajalle. | Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin jättäen viheralueet rakentamisen ulkopuolelle. Ohjeellisia ulkoilureittejä on luonnoksessa esitetty ja saapuneen palautteen perusteella niitä tarkennettiin ehdotusvaiheessa mm. Lieksan osalta esitetään ulkoilureittitoimituksen ja valtakunnallisen Karhunkierroksen reitit. |
| 27.3.2021 | 11. mielipide | Esitän muutoksia kiinteistöni RM-, RMP-, RM- ja MY-alueisiin sekä tarkennuksia ulkoilureittiin karttaliitteen mukaisesti. Rintasenvaaran asemakaavamuutoksella on tarkoitus osoittaa yksittäisiä lomarakennuksia rivitalojen sijaan. Sijoinniemen pohjoispuolinen LL-res on sijainniltaan huono. Hiekkaniemen uimarannan pienimuotoiset RM-1-alueet ja laajentumisalueet ovat turhan keskeisellä paikalla. OYKn aluevaraukset ovat laajalle alueella, eikä palvelukeskittymä synny. C-, A- ja R-alkuisilla ei tule vaatia maisematyölupaa. | Ehdotukseen tarkistetaan aluerajaukset mielipiteen mukaisesti. Lentoliikenteen reservialueet on esitetty luonnoksessa vision perusteella. Ehdotusvaiheessa ne jätetään pois, mikäli hankkeet tulevat ajankohtaisiksi tulee riittävät selvitykset tehdä tarkemman suunnittelun yhteydessä. Alueiden rajaukset tarkistetaan vielä ehdotusvaiheeseen voimassaolevien kaavojen ja ohjausryhmän vastineen mukaisesti. Rakentamiseen osoitetuilla alueilla vaaditaan maisematyölupa MRL perusteella, mutta muutoin metsätalous on täysin mahdollista. |
| 8.4.2021 | 12. mielipide | Vision tavoitteet ja Kolin matkailijan tavoitteet eivät kohtaa. Aluetta ei tule rakentaa täyteen, koska Kolilta haetaan luonnon rauhaa eikä aktiviteetteja ja shoppailukylää. Rakentamista ei tule osoittaa Purnulahden ja hautausmaan välille. Palvelut tulisi kehittää ja keskittää Loma-Koliin, Ukko-Kolille, kylän keskustaan ja satamaan, mutta niitäkään ei tule rakentaa täyteen, ylellisesti ja kaiken kattavaksi. | Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin jättäen viheralueet rakentamisen ulkopuolelle. Purnulahden ja hautausmaan väliltä on rakentamisen res-alueet poistettu ja ranta-alueet on osoitettu M-1 alueina. |
| 6.10. ja 29.4.13. | mielipide | Kiinteistön osa tulisi esittää rantavyöhykkeen ulkopuolelle, koska rantaviivaan 170m ja sille tulisi mahdollistaa olevan asuinrakennuksen lisäksi paritalo tai kaksi erillispientalaa. | Ehdotukseen tarkistetaan aluerajaus mielipiteen mukaisesti. |
| 25.3.2021 | 14. mielipide | Omarantaisten kiinteistöjen ja järven välinen VL-alue tulee poistaa ja tarkoitus on vakinaistaa asuminen. | Alueiden rajaukset tarkistetaan ehdotusvaiheeseen voimassaolevien kaavojen ja ohjausryhmän vastineen mukaisesti. Luonnoksessa RA-alueella on sallittu ympärivuotinen asuminen, mikäli se soveltuu alueen muuhun maankäyttöön. |
| | 15. mielipide | VL-aluetta tulisi muuttaa M-alueeksi siihen rajautuvien SL- alueen ja sm-kohteiden vuoksi, jottei leirintäalueelta kulminen ja kulutus lisääntyisi rantamökin alueella. | VL-alue sijoittuu pienvenestön ympärille ja alueella voi hyvin sijaista muinaisjäännöskohteita ja muita kulttuuriperinnön kohteita, ei muutosta. |
| 30.3.2021 | 16. mielipide | MeijeriMylyn (Ahmovaarantie 189) tulisi esittää paikallisesti arvokkaana rakennuskohteena (kh). | Kohde käytiin inventoimassa kesällä 2021 ja huomioitiin sen mukaisesti ehdotuksessa. |
| 8.3. ja 17.3. | 17. mielipide | | |

| | | | |
|----------------|---|---|---|
| | | Kiinteistömme tulisi osoittaa alustavan luonnoksen mukaisesti T-alueena. Kevyen liikenteen varaus tulisi mahdollistaa turvallinen liikkuminen Ahmovaaran kylän ympäri Vt6 vieressä. | Kaava-alueen rajausta tarkennettu jättäen pois Martonvaaran tien pohjoispuoli ja viranomaisten lausuntojen perusteella laajempien T-alueiden osoittamista valtatie länsipuolella tulee välttää. Ehdotusvaiheeseen ei kevyen liikenteen väylää ole tarkoituksena mukaista osoittaa valtatie varteen, jossa melu haittaa virkistytymistä. Lisätään uusi kevyen liikenteen väylä keskusta-alueelle Ahmovaaran tien länsipuolelle. |
| 29.3.2021 | 18. mielipide | Kekkonen jäljillä kulttuuripolku Ahmolammen ympärille. Ulkoilunkenki tulisi laajentaa Tuomelan tuvalle kulttuuri- ja luontomatkailun vuoksi. | Erittäin kiinnostava kulttuuripolku osoitetaan osittain kaavaehdotuksessa mielipiteen mukaisesti. |
| 27.3.2021 | 19. mielipide | smh-25-kohteesta lisätietoa arkeologiseen selvitykseen ja esitys suojelualueen rajauksesta. | smh-25-kohteesta on raportissa ja paikkatiedoissa on siitä esitetty rajaus. Lisätietoa ei ole saatavissa ilman laajoja, uusia tutkimuksia. Näillä tiedoilla kyse on Museoviraston ohjeistuksen mukainen muu kulttuuriperintökohte. Mikroliitin arkeologin arvio on, että ei varmaan tulkinta muuttuisi laajemmilla tutkimuksilla. |
| | 20. mielipide | Käränkävään lakkialueen ulkoilureitti tulee poistaa maisemallisesti ja luonnonarvoiltaan merkittävästä alueelta. Metsälain 10§ noro tulee suojella (karttaliite). Rakentamista ei tule sallia 160 m korkeuskäyrän yläpuolelle. | Ulkoilureiteistä saapuneen palautteen perusteella niitä tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Luonnon kestävyyden turvaamiseksi pysyvät reitit ovat tärkeitä. Ehdotusaineistoon varmistetaan rakennettaviksi tarkoitetuilta alueilta vesilain kohteet, vaikka mm. norot ovat vesilain suojaamia riippumatta siitä, ovatko ne osoitettu kaavassa vai ei. |
| 16.3. ja 26.3. | 21. mielipide | Tiloilta tulee -res-varaukset poistaa ja osoittaa ne vain M-alueina täysimittaisen elinkeinon harjoittamisen vuoksi. Kansallismaisemaa Kolin vaaralta, Meriläntieltä ja Pieliseltä katsottuna tulee vaalia ja matkailutarpeet voidaan tyydyttää jo rakennettuja alueita kehittämällä. | Mielipiteessä ei ole kerrottu kiinteistönumeroita, ehdotusvaiheessa pyydetään kunnilta tarvittavat maanomistustiedot. Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin jättäen viheralueet rakentamisen ulkopuolelle. |
| 29.3.2021 | 22. mielipide | Mitoituksen perustana oleva visio on utopistinen. Rakentamiselle osoitetut alueet tulisivat perustua paitsi realismiin myös maisema-arvoihin. C-alueita tulisi pienentää 15 hehtaariin ja varata se asumiseen ja matkailurakentamiseen. Moottorikelkkareitti on poistettava Martikkalantien varresta. Kiinteistöille osoitettu kh-merkintä tulee poistaa ja selvittää mihin lakiin perustuu se että yksityisalueelta on otettu valokuvia luvatta. Kolin Salen taakse tulisi osoittaa LP-kohdemerkintä pysäköintiongelmien ratkaisemiseksi. Kolin keskustan kiertoliittymä ja keskustan ohittava yhteys Aapiskukonttieltä Ahmovaarantielle poistaisi liikenteen ruuhkautumisen. LuontoKolin kasvusysäys-raportissa kevyen liikenteen väylä on esitetty Ylä-Kolintietä noustessa sen vasemmalle puolelle. | Ehdotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin jättäen viheralueet rakentamisen ulkopuolelle. Moottorikelkkareitit osoitetaan voimassa olevan maakuntakaavan ja osayleiskaavojen mukaisesti, yleiskaavatyössä ei ole varauduttu reitien muuttamiseen. kh-kohdetta koskevat tiedot perustuvat aikaisempaan vuonna 1997 tehtyyn inventointiin sekä maastotyöhön kesällä 2020. Alustava arvottaminen on tehty asiantuntijatyönä aikaisemmat inventointitiedot huomioiden. MRLn mukaan kaavoituksella tulee vaalia kulttuuriperintöä ja kaavaratkaisujen tulee perustua riittäviin selvityksiin. Sen vuoksi alueen rakennuskanta on inventoitu ja kuvattu, jotta ELY-keskus voi kaavatyötä ohjata ja kaavan vaikutukset arvioida. Pysäköintitaskuja on mahdollista toteuttaa myös muille alueille kuin osayleiskaavassa erikseen osoitetuilla liikkumisen ja saavutettavuuden solmukohtilla. Yhteystarve Aapiskukonttieltä Ahmovaarantielle saatettiin liikenneselvityksen laatijoiden tiedoksi, ehdotuksessa yhteys osoitetaan ulkoilureittinä, jota voi koululaiset käyttää. Yleiskaavan mittakaavassa ei oteta kantaan risteysjärjestelyihin, merkitään tiedoksi asemakaavoitukseen. Lieksan kaupunki, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan ELY-keskukset sekä Metsähallitus ovat selvittäneet erillisessä hankkeessa kevyen liikenteen väylän rakentamista Ylä-Kolintien varteen vasemmalle puolen välille Jeron risteys - Ylä-Koli. |
| 23.3.2021 | 23. mielipide | Asuinikätyössä olevat rakennuspaikat tulisi säilyä kaavassa A-alueella. Jerontien länsipuolen Purnuvaaran MY-alueita tulisi rajata tiiviin noronotkojen mukaisesti ja tienvarsi voisi olla A-alueita sijaintinsa vuoksi. | Ehdotukseen tutkittiin, miten toimintoja voitaisiin keskittää enemmän kyläkeskuksiin. Ehdotusaineistoon varmistetaan rakennettaviksi tarkoitetuilta alueilta vesilain kohteet saapuneiden lausuntojen vuoksi, vaikka mm. norot ovat vesilain suojaamia riippumatta siitä, ovatko ne osoitettu kaavassa vai ei. |
| 26.3.2021 | 24. mielipide | Tila tulee poistaa kaava-alueelta metsätalouselinkeinon vuoksi. | Edotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin. Kiinteistö osoitetaan ehdotuksessa maa- ja metsätalousalueena, eikä kaava vaikuta elinkeinon. |
| | 25. mielipide | Pyydän tietoa lentokenttäalueen suunnittelun aikataulusta, maan lunastuksesta, toteutumisen varmuudesta metsätalous elinkeinon vuoksi. | Lentoliikenteen reservialueet on esitetty luonnoksessa vision perusteella. Ehdotusvaiheessa LL-res-alueet jätetään pois. Lentoliikenteelle tai muille uusille liikennemuodoille alueiden soveltuvuus tutkitaan myöhemmässä suunnittelussa hankkeiden tullessa ajankohtaiseksi. |
| 30.3.2021 | 26. mielipide | Lentokenttävaraus on reservialueena maanomistajille kohtuuttoman rajoittava. | ks. edellinen vastine. |
| | 27. mielipide | | |
| 23.3.2021 | Asuinrakentaminen tulee rajata Kolintien ja sen suuntaisesti kulkevan sähkölinjan väliin. | | Edotusvaiheeseen tarkistettiin luonnoksessa osoitettujen reservialueiden välttämättömyys. |
| 12.4.2021 | Täydennys: em. alue ei sovellu maaperältään rakentamiselle vaan tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle. | | Kuntien tavoitteiden mukaisen vision kasvu sovitetaan tiiviimmin kyläkeskuksiin. Yleiskaavatasolla maaperää ei ole syytä huomioida kiinteistökohtaisella tarkkuudella. |
| 28.3.2021 | 28. mielipide | Kiinteistö tulee rajata kaava-alueen ulkopuolelle. | Pohjavesialueella oleva kiinteistö oli osoitettu luonnoksessa MY-alueeksi ja jätettiin kaavaehdotuksesta maanomistajan pyynnöstä. Kaava-alueen rajaus jää tarkoituksenmukaiseksi. |